

ших веков. Поэтому я настоятельно рекомендую читателю познакомиться с недавно вышедшей „Хрестоматией по истории математики“ Вилейтгера. В ней собрано много характерных отрывков из классических произведений, и чтение ее восполнит указанный выше пробел.

Мы видим, таким образом, что появление книги Цейтена, при всей значительности этого факта, не решает еще вопроса о создании такой книги, которая могла бы вполне удовлетворить требованиям читателя-марксиста. Читатель в праве требовать марксистской книги по истории математики. Выполнению этого требования, однако, препятствуют многие обстоятельства, и прежде всего совершенно недостаточное внимание, которое уделяется у нас вопросам истории математики. Как это ни странно, но наши математики интересуются вопросами истории своей науки в гораздо меньшей степени, чем математики капиталистических стран. Если мы эту отсталость ликвидируем, если мы обеспечим соответствующую подготовку наших кадров, если мы обратим внимание на создание материальных предпосылок для возможности научной работы в области истории математики, то мы в ближайшее время сможем ожидать появления марксистских работ в этой области. Но даже при этих условиях создание такого курса, который охватывал бы ряд эпох и ряд математических дисциплин, сопряжено с огромными трудностями и потребует ряда лет.

Пока же мы должны пользоваться тем, что имеется в буржуазной литературе, выбирая из нее лучшие произведения. Я думаю, что курс Цейтена, несмотря на все свои недостатки, принадлежит к числу лучших работ этого рода.

М. Выгодский.

---